



La Participación de la Población en la Gestión del Patrimonio Cultural

Serie: Experiencias y Prácticas de Gestión del Patrimonio Cultural
Módulo 4



La Participación de la Población en la Gestión del Patrimonio Cultural.

Serie: Experiencias y Prácticas de Gestión del Patrimonio Cultural.
Módulo No. 4

Tegucigalpa, Honduras. Primera edición, Junio 2014.
Tiraje: 200 ejemplares.

© Derechos Reservados

Municipalidad de San Juan de Ojojona.

AECID, Agencia Española de Cooperación Internacional para el
Desarrollo.

Proyecto Gestión del Patrimonio Cultural para el Desarrollo Local de San
Juan de Ojojona.

Dirección: Municipio de San Juan de Ojojona, esquina calle la Alcaldía,
Ladislao Valladares y Erlinda Valladares, frente a Casa Consistorial.

Teléfono: 27670035, 27670173, 27670104.

Correo electrónico: ojojonaunidaddeproyectos@gmail.com

Equipo de sistematización y edición:

Marco A. Martínez

Samuel Martínez

Coordinación, Revisión y Supervisión:

M.Sc. Wilda Banegas.

Coordinadora del Proyecto Gestión del Patrimonio Cultural de Ojojona.

Diagramación

Artemisa Producciones.

Impresión:

Gráficos Tegucigalpa

Se permite la reproducción parcial o total para usos sin fines de lucro
de carácter educativo, cooperación para el desarrollo, gestión del
patrimonio, difusión cultural o replica, siempre que se autorice la
reproducción por parte de la AECID y Alcaldía de San Juan de Ojojona.

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| Presentación | 1 |
| Situación Inicial de la Población en Cuanto a Participar en los Procesos de Desarrollo | 2 |
| Concepción Inicial del Proyecto | 5 |
| La Lógica y Metodología de Participación | 7 |
| Técnicas y Medios Utilizados | 10 |
| Resultados e Impactos de la Participación | 12 |
| Dificultades y Soluciones | 14 |
| Recomendaciones | 16 |



Presentación

San Juan de Ojojona es uno de los municipios que cuentan con una riqueza histórica, antropológica y cultural que les otorga un importante potencial para su desarrollo socioeconómico. Esto a condición de que su patrimonio sea claramente identificado, valorado y revitalizado con la participación de su población y el apoyo de las instituciones.

Las instituciones nacionales que deben velar por la preservación y sano aprovechamiento de los recursos patrimoniales, cada vez se ven más sobrecargadas de tareas y responsabilidades en cuanto a proporcionarle a los municipios los servicios y apoyos que requieren. Esto no solo es debido a los escasos recursos nacionales sino además a que cada vez son más los municipios que están procurando obtener declaratoria de monumento nacional; actualmente catorce municipios están haciendo esa gestión.

En el ámbito municipal también se enfrentan grandes retos para la gestión del patrimonio. Por un lado, los municipios con declaratoria y que ya han realizado intervenciones para puesta en valor de su patrimonio tienen dificultades para darle mantenimiento, continuidad y sostenibilidad a los proyectos previamente emprendidos. Por otro lado, los municipios que se están iniciando en este tipo de procesos tienen limitación de recursos para costear las intervenciones pero además de capacidad técnica y operativa.

El Proyecto Gestión del Patrimonio Cultural para el Desarrollo Local de San Juan de Ojojona ha tomado conciencia de esto y ha emprendido un proceso de sistematización de sus principales experiencias.

Se espera con ello que las municipalidades, organizaciones comunitarias, instituciones y cooperantes interesadas en los procesos de gestión del patrimonio cultural se apropien de ese conocimiento y lo apliquen en sus propios ámbitos de actuación. De esa manera se logra que las vivencias de unos se vuelvan aprendizajes para otros, que no incurramos en los mismos errores, que repliquemos las formas de actuación exitosas y que en general hagamos uso racional de los escasos recursos de que disponemos asegurándonos éxito en nuestros esfuerzos de desarrollo.

Este producto que se presenta a continuación es resultado de la experiencia vivida en el Municipio de San Juan de Ojojona en cuanto a la participación de la población en los procesos de gestión del patrimonio cultural, el cual se publica en procura de satisfacer las necesidades antes planteadas.

AECID - Alcaldía Municipal de San Juan de Ojojona

Situación inicial de la población en cuanto a participar en los procesos de desarrollo

Las autoridades municipales, instituciones y proyectos que impulsan procesos orientados a mejorar la gestión del patrimonio cultural, tanto en los municipios en los que ya se han realizado intervenciones como Comayagua y Santa Rosa de Copán, como en aquellos que se inician en esos procesos, enfrentan diversas dificultades en sus esfuerzos por materializar con éxito sus emprendimientos. Las principales dificultades se relacionan con: insuficiencia de recursos económicos para costear los proyectos, débiles capacidades para ejecutar el ciclo de gestión de los centros históricos, y carencia de disposición y capacidad de la población para participar en los proyectos.

Las primeras dos dificultades mencionadas están siendo atendidas en buena medida por la cooperación internacional, por ejemplo la cooperación española, y por las instituciones nacionales competentes en el tema, por ejemplo, el IHAH y la AMHON. Sin embargo, la debilidad de involucramiento y participación de la población está siendo menos atendida, o lo que se realiza parece insuficiente para satisfacer las necesidades de un mayor protagonismo y efectividad de la participación. Situaciones similares a esta se encuentran en muchos otros campos y esfuerzos de desarrollo en Honduras: en el ámbito municipal, en la producción agropecuaria, en la educación, salud, etc.

Al iniciar la ejecución del Proyecto la disposición de la población para participar era muy baja, lo que se evidenciaba en la escasa concurrencia a los eventos convocados, en la pasividad durante los debates en los que se deseaba conocer los puntos de vista, opiniones e ideas de los asistentes, y el poco interés e involucramiento en los procesos de rehabilitación.

Por eso, este esfuerzo de sistematización emprendido por el Proyecto de Gestión del Patrimonio Cultural para el Desarrollo de San Juan de Ojojona es muy valioso en tanto procura entender el fenómeno de la participación, a partir de sus propias experiencias. Desde esta plataforma se procura derivar aprendizajes e ideas que pueden ser utilizables en próximos proyectos en los que la participación es un elemento indispensable.



Taller de Socialización del Proyecto Gestión del Patrimonio Cultural para el desarrollo local de San Juan de Ojojona con el sector educativo (Marzo 2012)

En las experiencias de gestión del patrimonio cultural, la participación es esencial porque:

Se espera que la población se manifieste como propietaria de los recursos patrimoniales.

Se interesa en tomar parte en los procesos orientados a su mejoramiento.

Se apropie de los productos, resultados y beneficios de las intervenciones realizadas.

Si no se produce esto, los proyectos serán ejecutados exclusivamente por los técnicos, y la población se marginará de participar, quedándose como espectadora pasiva con el riesgo de que no se creen condiciones de sostenibilidad.

Dentro de las múltiples formas de analizar la participación en la experiencia de San Juan de Ojojona se destacan tres: la participación individual, la representativa y la colectiva.

La individual es cuando las personas se expresan e involucran como personas naturales, la representativa es cuando un sector de población participa a través de una persona (líder o dirigente de organizaciones comunitarias, barrios o sectores) que le representa, y la colectiva es cuando el conglomerado se expresa en conjunto y se toman decisiones por mayoría o consenso, por ejemplo en los cabildos abiertos. Al hacer una caracterización

de la situación inicial teniendo en cuenta esas tres modalidades se denota lo siguiente:



En la participación individual

las personas se inhiben de expresarse o involucrarse, o bien se expresan plenamente, dependiendo de factores de tipo cultural, educativo, de capacidad y experiencia o por su origen socioeconómico. Aquí es clave la experiencia previa de participación, la fuerza de las necesidades e intereses, y el poder de luchar por sus derechos individuales.



Con la participación representativa


los líderes o dirigentes tienen la tendencia a circunscribir su participación a las necesidades o intereses inmediatos y particulares al grupo que representan, perdiendo la visión de la totalidad. Es decir, se inhiben o autoexcluyen de participar en el todo.





Con la participación colectiva


se opacan las necesidades, intereses y posiciones de las minorías o de los menos capaces de manifestarse. Es decir, se imponen lo más capaces para manifestar y defender sus derechos e intereses, lo que a veces se convierte en una mayoría mecánica.


Cuando el Proyecto inició, la participación reunía características como las siguientes:

 La participación individual era muy débil; aún son comunes las valoraciones que dicen que la gente es apática, desinteresada, conformista y poco comprometida en las situaciones que están más allá de su necesidad inmediata particular. Parece como si la motivación de la mayoría de la población estuviera afectada por la búsqueda de satisfacer sus necesidades básicas vitales.


 Baja autoestima social e identificación con la riqueza patrimonial del municipio.

 Las dos organizaciones de sociedad civil más orientadas al desarrollo del Municipio, la Fundación Amigos de Ojojona y el Consejo Local de Cultura no contaban con una amplia base de membresía, la primera por su carácter privado y la segunda por su nivel de desarrollo. Por ello no podía considerárseles altamente representativas de la sociedad, no obstante han sido de mucha utilidad, especialmente la primera, como actores locales a tener en cuenta en los proyectos impulsados.


 Los patronatos y otras organizaciones comunitarias afrontan debilidades organizativas, de liderazgo y de representatividad, lo que les limita su visión y potencial de participación.


 La participación colectiva ha sido debilitada por diferencias ideológicas, políticas y religiosas entre la población, las que dificultan disponer de una visión colectiva compartida y de


un interés superior al del gremio al que pertenecen las personas.


 Tanto la participación cuantitativa como la cualitativa son limitadas por experiencias anteriores insatisfactorias, por las debilidades antes expresadas y por no encontrar atractivos suficientemente poderosos para sobreponerse a la pasividad.


Algunas causas que subyacen a estas debilidades de participación son:

 Insuficientes ejercicios de participación en el pasado que fortalecieran la motivación y capacidad de participar,

 Debilidades de educación, comunicación social y expresión en público,

 Condiciones socioeconómicas endebles que presionan por priorizar sobre las necesidades básicas, antes que los ideales de conservación del patrimonio cultural: vivienda, agua, alimentación, saneamiento básico, electricidad, etc.,

 Escasa conciencia acerca del valor de los recursos patrimoniales que posee el municipio y de la utilidad de estos para el desarrollo local y combate a la pobreza,

 Insuficiente información y conocimiento que posibilite comprender los proyectos impulsados y su utilidad para la vida de las personas.

Concepción Inicial del Proyecto

Ante estas condiciones, el Proyecto de Gestión del Patrimonio Cultural se propuso invertir importantes esfuerzos y recursos en fortalecer la capacidad de participación de la población sabiendo que este es un factor fundamental, no solo para la ejecución de sus planes y proyectos, sino además para la continuidad y sostenibilidad más allá de su periodo de vida. Por eso desde el principio se tuvo la expectativa y propósito de:

- 1) mejorar la sensibilidad, conciencia e interés de la población.
- 2) incrementar el nivel de conocimiento e información sobre los temas centrales abordados.
- 3) fortalecer las capacidades de los principales actores para que pudieran involucrarse de manera activa y comprometida.

El Proyecto esperaba, entre otras cosas: que la población reconociera que su patrimonio cultural es un valioso recurso para el desarrollo y por lo tanto para su bienestar, y que se sensibilizaran los actores locales en conservación y aprovechamiento de su patrimonio.

Buscando concretar lo anterior se incluyó dentro de los planes operativos, objetivos y acciones orientadas en ese sentido:



Procesos y acciones para incrementar el

interés, compromiso y motivación de la población enfatizando en la sensibilización y concientización.



Una amplia oferta de capacitación y formación en los distintos temas que se consideraban necesarios para que la población adquiriera la capacidad básica para involucrarse.



Diversas oportunidades de información y comunicación para que la población estuviera enterada y consciente de lo que se estaba impulsando mediante el Proyecto.



Diversos métodos, técnicas y medios o materiales concebidos precisamente como elementos facilitadores de la participación.



Taller sobre la Gestión del Patrimonio Cultural con la Asociación del Centro Histórico de Ojojona y técnicos municipales (Marzo 2013)

5

La Participación de la Población en la Gestión del Patrimonio Cultural

No obstante todo lo realizado en ese sentido, el Proyecto careció de una estrategia integradora o una metodología explícitamente diseñadas para abordar el tema de la participación, como insumo, como proceso y como fin. Se careció de un plan en el que se diera tratamiento sistémico a todas las necesidades pre identificadas: sensibilización, concientización, socialización, información, comunicación, capacitación, todas entendidas como procesos o medios para el logro de la plena participación.

Ante esta carencia, el Proyecto incorporó lo que era inmediatamente necesario en cada uno de los procesos que impulsaba, preparando los materiales, definiendo los contenidos y mensajes y adoptando las técnicas y medios que mayor utilidad ofrecían en cada caso. Por cada intervención debía informarse y comunicarse a la población y sus beneficiarios directos, ofrecerse oportunidades de conocimiento y aprendizaje, y estimular la participación cuantitativa y cualitativa.

De esa manera, se logró mover el nivel bajo de participación existente al inicio del Proyecto hasta el actual en el que se han superado las debilidades mayores, aun cuando todavía es mucho lo que puede lograrse para el alcance de la plena participación.

A lo largo del Proyecto se enfatizó en lograr el fortalecimiento y participación de las autoridades

y funcionarios municipales, y de la Comisión Ciudadana, la incorporación de los patronatos, el involucramiento de los vecinos alrededor de las obras constructivas, y la extensión de las acciones de sensibilización y socialización hacia otros sectores como los comerciantes, estudiantes y maestros, asociaciones de transportistas y artesanos e iglesias.

En resumen, el Proyecto concebía que para el alcance de la participación plena, es necesario provocar cambios en el área afectiva de la población (actitudes, sentimientos, motivaciones), fortalecer el área cognoscitiva (información, conocimientos), e impactar en las capacidades y competencias para participar de manera efectiva, creativa y propositiva.

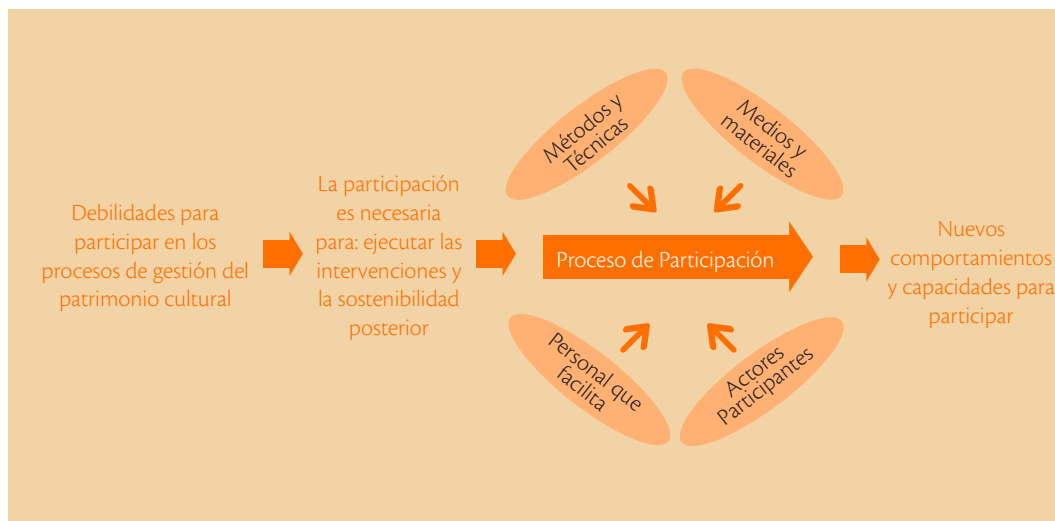
La Lógica y Metodología de Participación

El Proyecto comenzó a ejecutarse careciendo de una lógica y metodología de participación explicitada por escrito dentro de la cual se identificara claramente el proceso a seguir, las técnicas a aplicar y los medios y recursos a utilizar.

Dependiendo de su efectividad para los propósitos buscados se ajustaron durante la ejecución hasta llegar a disponer ahora de un valioso repertorio de materiales, técnicas y otros elementos metodológicos.

Todos los esfuerzos realizados para estimular y propiciar la participación fueron concibiéndose, planificándose y ajustándose sobre la marcha (se hace camino al andar).

De la experiencia concreta es posible rescatar la siguiente lógica de participación aplicada por el Proyecto:



Dentro de esta lógica, el proceso es el elemento central pues alrededor de él es que se integran los demás, amén de que es el medio para lograr los cambios desde una participación pasiva o inexistente a otra más activa, creativa y comprometida.

Por ello, el proceso que a continuación se describe es producto del rescate y recuperación, el que ahora se reconstruye al estudiar y analizar la experiencia real vivida.

1. El proceso se inicia analizando las condiciones reales de la participación (debilidades, problemas, obstáculos, potencial) e identificando la necesidad de involucrar a los actores más idóneos.

2. Se definen los cambios de comportamiento que se espera provocar en la población, particularmente en los actores participantes. Es decir, a qué nivel se desea llegar con ellos en su involucramiento y apropiación de los proyectos en los que se inserten.

3. Se formula la estrategia a aplicar definiendo sus elementos centrales, tanto para la ejecución de los procesos constructivos o de otro tipo como para concretar la participación con responsabilidad y aportes de utilidad.

4. Se identifica quienes son los principales actores a involucrar: autoridades, ciudadanía en general, representantes de organizaciones comunitarias, sectores de población, etc.

5. Se definen los recursos e insumos requeridos: herramientas, instrumentos recursos físicos, presupuesto, etc.

6. Se eligen, definen o preparan las técnicas a utilizar: grupos focales, talleres, reuniones de concertación, integración de equipos de trabajo, etc.

7. Se preparan los planes específicos o cronogramas y se distribuyen responsabilidades entre los involucrados directos: equipo del Proyecto de la OCH, miembros de la municipalidad, Comisión Ciudadana, otros.

8. El equipo del Proyecto prepara los medios y materiales: murales, presentaciones, equipos, locales, materiales divulgativos o informativos, trífolios, planes, etc.

9. Se preparan las agendas o programas para los talleres, grupos focales, reuniones en equipos u otros eventos planificados.

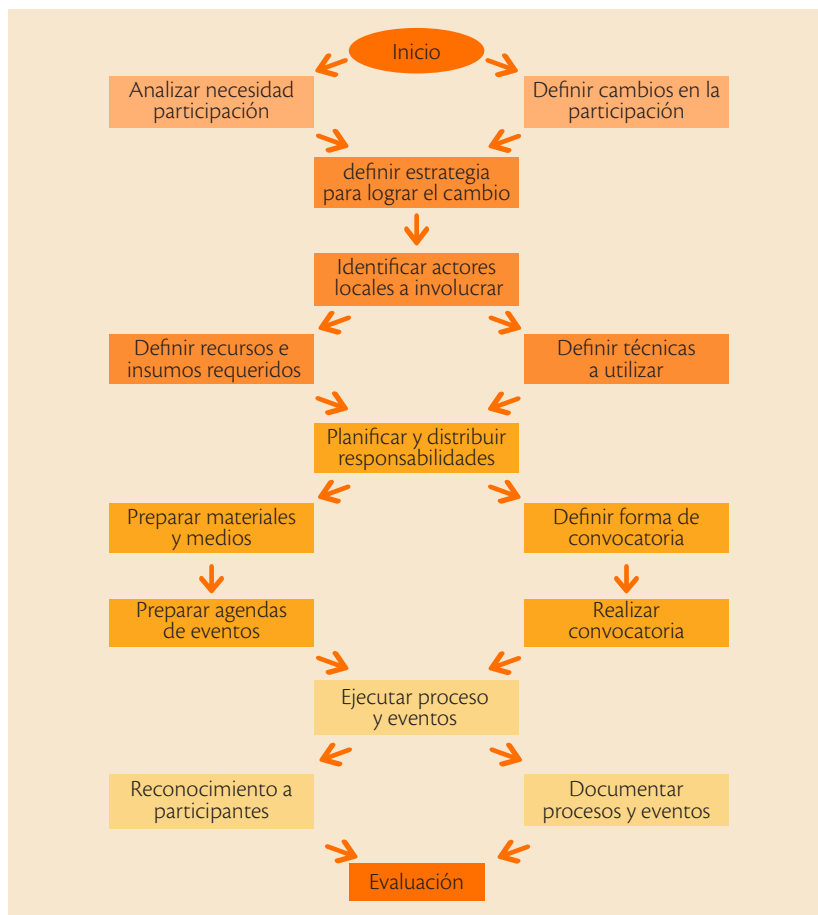
10. Se realizan las convocatorias utilizando técnicas y medios dependiendo de los actores a los que se está invitando. Pueden ser invitaciones escritas, anuncios con megáfonos, invitaciones por medio de los representantes, etc.

11. Se ejecutan los procesos y eventos planificados asegurándose que asistan los actores que fueron convocados. Dentro de estos se promueve, estimula y facilita la participación cualitativa y cuantitativa.

12. Al finalizar los procesos y eventos se otorga reconocimientos a los participantes como una forma de agradecer su participación y estimularlos para posteriores ocasiones. Los reconocimientos pueden ser mediante diplomas, notas de reconocimiento y agradecimiento, entre otros.

13. Todos los procesos y eventos se registran y documentan a través de ayudas memoria, informes u otros medios.

14. Finalmente se evalúa lo ejecutado para verificar si se lograron los objetivos y si se alcanzó el nivel y tipo de participación buscada.



Técnicas y Medios Utilizados

Durante el proceso a través del que se procura la participación se han aplicado diversos métodos, técnicas y medios para lograr los objetivos de estimular la conciencia, mejorar la sensibilidad, ampliar la socialización, y en general fortalecer o desarrollar la capacidad y disposición de participación.

Con cada proceso en el que se requiere de la participación se han identificado las técnicas que mayor efecto podrían tener, se han aplicado y se han ajustado durante la marcha.

Es decir, el Proyecto ha aplicado principios de flexibilidad, pragmatismo y funcionalidad metodológica en procura de que sus formas de actuación alcancen el objetivo buscado, especialmente que la población crezca en sensibilidad, conciencia y compromiso frente a sus bienes patrimoniales.

Las técnicas que más frecuentemente se han aplicado y que mayor efectividad han demostrado son las siguientes, en ese orden de valoración:

1. Grupos focales
2. Representaciones teatrales
3. Talleres participativos para sensibilización y socialización.
4. Jornadas de reflexión en comisiones o pequeños grupos
5. Eventos amplios para la socialización y concertación de proyectos a ejecutar.



Talleres de Socialización y trabajo con dueños y transportistas de moto taxis de la importancia de la conservación del patrimonio cultural y la implementación de un plan vial en el Centro Histórico de Ojojona. (Octubre y Noviembre 2012)

En cuanto a los medios utilizados, el Proyecto ha realizado importantes inversiones tratando de disponer de un completo instrumental con el cual se satisfagan las necesidades de información, conocimiento y comunicación con la población. Se ha podido confirmar que hay algunos medios que ofrecieron mejores resultados en el proceso, estos son:

1. Videos sobre experiencias que impacten en la sensibilidad y conciencia del público en general
2. Catálogo de bienes patrimoniales
3. Guías para motivar y orientar a la población hacia la aplicación del Reglamento del Centro Histórico
4. Trifolios informativos y promocionales
5. Murales informativos
6. Presentaciones electrónicas para transmitir datos e información y facilitar la comprensión y aceptación de los emprendimientos del Proyecto.
7. Diversos tipos de planos: para mostrar los ámbitos de intervención en los espacios públicos, la ubicación del mobiliario urbano, nomenclatura de calles.
8. Paneles expositivos
9. Pósters para sensibilización patrimonial
10. Materiales didácticos para educación básica
11. Convocatorias


Al analizar la evolución que ha tenido la participación, desde el inicio hasta el momento, se evidencia que la metodología que se fue conformando sobre la marcha, es decir, el proceso, las técnicas y los medios, ha sido funcional para los propósitos inmediatos del Proyecto. Esto no significa que se hubiera logrado todo lo deseado, sino que los logros corresponden con los esfuerzos realizados y que sobre esta base se podrá aspirar a más altos niveles de participación en futuros emprendimientos.





Taller formador de formadores realizado con niños y jóvenes para la elaboración de una obra que aborde el tema de protección y conservación del patrimonio cultural de Ojozona. (Abril y Mayo 2013)

Resultados e Impactos de la Participación

Como productos y resultados de esta experiencia se destacan los siguientes:

 La metodología ensayada durante la vida del Proyecto ha sido un medio útil para que se ejecuten sus planes, y para que se facilite la inserción de la población en los esfuerzos de desarrollo local, pero a la vez es un valioso resultado que ofrece mucha utilidad para proyectos posteriores o en otros municipios que están por transitar por una ruta similar. Es decir que a partir de estos logros se dispone de mejores condiciones para replicar procesos y formas de abordaje en circunstancias similares.

 La experiencia vivida por la población, así como sus conocimientos y aprendizajes en cuanto a involucrarse en los procesos de mejoramiento y aprovechamiento de sus recursos patrimoniales es un resultado sumamente valioso, pues a partir de esta experiencia la población ha variado sus actitudes, disposiciones y motivaciones para participar.

 También las autoridades municipales, funcionarios y personal de las instituciones y programas vinculados con esta experiencia han extraído valiosos aprendizajes en cuanto a cómo potenciar la participación en este tipo de proyectos.

 Se creó una gran variedad de

instrumentos, herramientas y demás recursos cuya utilidad no se limita a la vida del Proyecto sino que servirán continuamente para seguir promoviendo la sensibilización, conciencia e inclusión de la población en la gestión de su patrimonio. La mayoría de estos medios puede ser fácilmente adaptada a otras comunidades que se encuentran en el proceso de gestión de su centro histórico.

Aún es temprano en la vida de esta experiencia como para atreverse a analizar impactos, pues este tipo de intervenciones requiere de un mayor tiempo de maduración para observar efectos e impactos en la población directa o indirectamente afectada por las intervenciones. Pero sí es posible identificar algunos cambios cualitativos que anticipan impactos que podrían manifestarse a futuro. A continuación los más perceptibles en este momento:

La participación de la población en el proceso de gestión de patrimonio cultural ha aumentado por influencia del Proyecto. No debe desconocerse que las intervenciones realizadas por otros programas también han contribuido, pero en buena medida por gestiones de este Proyecto se ha logrado la concurrencia de otros para acciones complementarias.

Es evidente que la participación de la población ha evolucionado, aspecto que es difícil de medir y que no es el propósito de esta sistematización, lo que se denota en manifestaciones de los diversos actores participantes. Al comienzo de la ejecución, la sensibilidad, conciencia y disposición a participar puede caracterizarse como tímida, desconfiada, desinteresada y desorganizada.

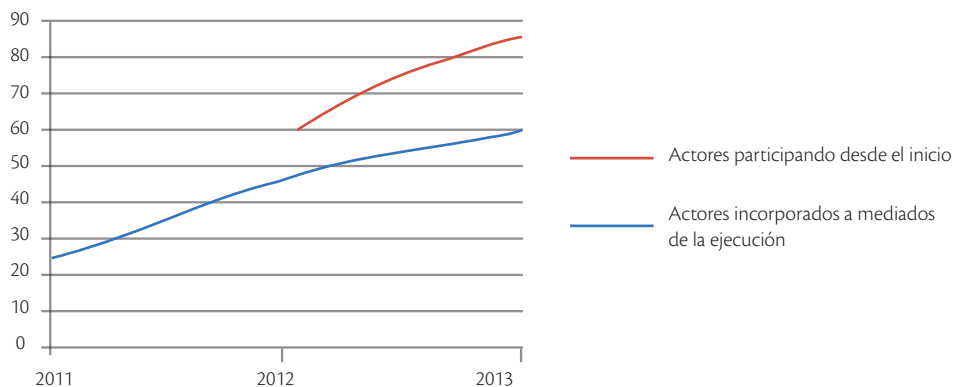
Actualmente, aun cuando los cambios no son extraordinarios, se observa que hay nuevas disposiciones, motivaciones y capacidades de participar, lo que es un logro sumamente valioso para la continuidad y sostenibilidad de las intervenciones.

Sobre lo anterior no se ha hecho una medición cuantitativa, sin embargo se incluye la siguiente ilustración para expresar gráficamente lo dicho en palabras:

Se puede observar que en los grupos que se involucraron desde el inicio del Proyecto (Comisión Ciudadana, patronatos, vecinos de las obras constructivas, Consejo Cultural y comerciantes) el nivel de participación ha avanzado de manera notable.

También los grupos que iniciaron en la etapa intermedia del Proyecto (estudiantes y maestros, autoridades y funcionarios, transportistas e iglesias) han aumentado su participación de manera similar.

Estos resultados y avances indican que mientras más temprano en la vida del Proyecto se inician los procesos de sensibilización, socialización y desarrollo de capacidades para participar, más pronto se logran los beneficios de la participación y por lo tanto más rápido se puede llegar a los niveles deseados.



Dificultades y Soluciones

En un proyecto de este tipo se presentan diversas dificultades y obstáculos de diferente procedencia, la mayoría de ellos imprevistos. En los planes iniciales del Proyecto no puede encontrarse solución anticipada a todas las situaciones que se presentan; ello demanda del equipo ejecutor de una alta iniciativa, sensibilidad, creatividad y

dinamismo para hacerle frente a cada situación con las mejores opciones de solución.

A continuación se describen las principales dificultades afrontadas:

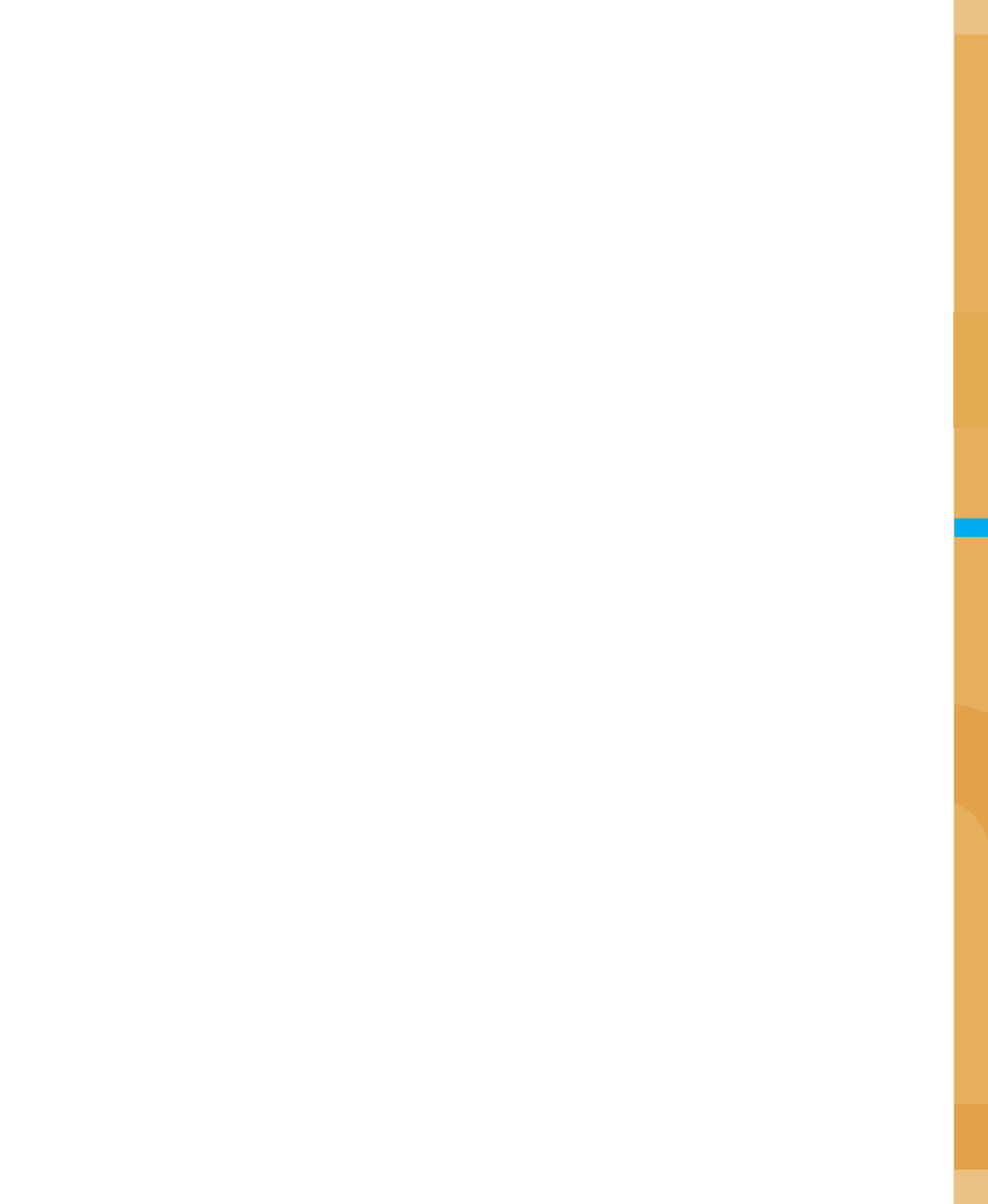
| Dificultades | Ideas de Solución |
|---|---|
| Las diferencias existentes en la comunidad en aspectos políticos, religiosos e ideológicos dificulta el llegar a consensos sobre las obras propuestas para mejorar la gestión del patrimonio. | <p>Trabajar con la Comisión Ciudadana u otras organizaciones no politizadas que permitan promover la participación sin que la población los identifique con alguna tendencia particular.</p> <p>Evitar que en las relaciones con los actores se manifiesten diferencias de fondo que pueden poner en riesgo los procesos.</p> <p>Que el personal del Proyecto maneje con prudencia y discreción todo lo referido a estos temas sensitivos.</p> <p>Mantener un programa permanente de información y comunicación captando la atención de la población.</p> |
| Debido a que varios proyectos o programas estaban trabajando simultáneamente en la comunidad, en algún momento se generó cierta confusión en la población sobre los objetivos de este Proyecto. | <p>Comunicar constantemente el objetivo del proyecto, sus resultados esperados y la forma en como participar.</p> <p>Ser lo más transparente en cuanto a la forma de ejecución del Proyecto, y especialmente en cómo se espera lograr la participación, por ejemplo, evitando dar incentivos monetarios y reconociendo méritos por aportes e involucramiento.</p> |



| Dificultades | Ideas de Solución |
|--|--|
| Falta de interés y a veces resistencia de la población a participar por considerarlo externo y alejado de sus intereses inmediatos y básicos. | <p>Invertir suficientes esfuerzos y recursos en incrementar el conocimiento y conciencia de la población sobre la relevancia del Proyecto para el desarrollo del municipio.</p> <p>Facilitarle a la población tener una amplia comprensión sobre los beneficios que se esperan obtener, mostrando su relación directa con su situación de vida e intereses particulares.</p> <p>Programar y ejecutar las intervenciones de manera que alteren o incomoden lo menos posible la rutina de vida y trabajo de la población, especialmente que no se interrumpan sus actividades productivas y comerciales generadoras de ingresos.</p> |
| El Plan Maestro y otros instrumentos de gestión tienen un alto nivel de tecnicismo que los vuelve inaccesibles a la población en general. Por ello no son facilitadores de la participación. | <p>Trabajar desde el inicio de la concepción del Proyecto con los sectores más representativos de la comunidad para que ellos aporten sus visiones e intereses y propongan ideas realizables.</p> <p>Intensificar las acciones de información, comunicación y socialización para que la comunidad se identifique y se apropie de los planes y proyectos a realizar.</p> |
| Inicialmente la corporación municipal carecía de todas las capacidades para movilizar a la población hacia la participación. | <p>Dedicar suficiente tiempo y recursos para ampliar las visiones de desarrollo de las autoridades municipales, funcionarios y otros actores locales.</p> <p>Desarrollar una oferta de capacitación y formación diversa en temas y modalidades de ejecución para crear una plataforma de capacidades en los actores principales.</p> |
| Frente a los temas de gestión del patrimonio cultural la población tiene la tendencia a anteponer como prioridad sus propias carencias básicas y debilidades socioeconómicas de vida. | El equipo del Proyecto debe desplegar toda su creatividad, flexibilidad y adaptabilidad para encontrar soluciones adecuadas a cada situación en el momento oportuno. Especialmente se debe ser muy habilidoso para que la población encuentre correspondencia entre su situación actual y perspectivas de desarrollo con la oferta que le presenta el Proyecto. |

Recomendaciones

1. Es esencial que al inicio de la ejecución se acopie de toda la documentación e insumos básicos para ajustar la concepción y planificación a las condiciones reales encontradas. Por ejemplo que se cuente con la línea de base, diagnósticos y otros estudios socioeconómicos previos como información básica para la planificación de los proyectos.
2. Es esencial que antes de comenzar la ejecución en terreno se disponga de una propuesta metodológica y estrategia para desarrollar las capacidades de participación que el Proyecto considera necesarias, tanto para su ejecución como para la sostenibilidad. En esa propuesta deben quedar claramente definidas: la concepción, los principios metodológicos, los métodos y técnicas, los procesos, los medios y recursos, los aportes esperados de los actores.
3. Las acciones de sensibilización, socialización y capacitación, son medios valiosísimos para construir la capacidad de participación, pero no van más allá de eso; lo verdaderamente importante es la participación consciente, activa, creativa y comprometida. Por ello la participación debe concebirse no solo como un proceso, sino además como principio de actuación y abordaje, como metodología y como fin a alcanzar.
4. Para el logro de la participación deseada se debe trabajar directamente con los pobladores desde el inicio de los procesos hasta la entrega de las obras a la comunidad. Debe posibilitarse que la población se apropie de las visiones de los técnicos, y que establezca una correspondencia con sus propias perspectivas de vida. La población debe participar no solo avalando las ideas de los técnicos, o involucrándose mecánicamente en las ejecuciones, sino tomando decisiones y controlando lo que se encuentra a su alcance y corresponde con sus capacidades y competencias.
5. Mediante la participación se busca el protagonismo y apropiación de los procesos de gestión del patrimonio por parte de la población (individuos, grupos, colectividad). La comunidad es la dueña de los recursos patrimoniales, de las intervenciones sobre ellos y de los beneficios que se derivan de las intervenciones. Los procesos y las formas de trabajo con la población deben estar guiados por ese principio.



La Participación de la Población en la Gestión del Patrimonio Cultural

